

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك عبدالعزيز
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
قسم اللغة العربية

اعتراضات ابن بزيرة (٦٦٢هـ) في كتابه: (غَايَةُ الْأَمَلِ فِي شَرْحِ الْجُمَلِ)
على ابن خروف (٦٠٩هـ) : عرض ودراسة

IBN BAZIZA'S OBJECTION(662H) TO IBN
KHAROUF(609H)
IN HIS BOOK (GHAYAT ALAMAL FI SHARH ALJUMAL)
A REVIEW AND STUDY.

إعداد الطالبة:

جوهرة سعيد الأسمرى

بحث مقدم كجزء من متطلبات الحصول على
درجة الماجستير من قسم اللغة العربية

مستخلص

تقوم هذه الدراسة على كتاب (غاية الأمل في شرح الجمل) لابن بزيرة؛ بهدف الوقوف على اعتراضاته على ابن خروف، وجمع المسائل، ودراستها باستقراء آراء العلماء وأقوالهم حولها؛ وذلك لتحقيق الفائدة العلمية، مُعَهِّدَةً على المنهج الاستقرائي الوصفي التحليلي، سالكاً - ما أمكن - مسلك الترجيح والتقريب والتوفيق بين الآراء. كما تهدف إلى إظهار الشخصية النقدية التي انتهم بها ابن بزيرة في هذه الدراسة. وتتكوّن هذه الدراسة من تمهيدٍ يشتمل على: التعريف بابن بزيرة وبكتابه "غاية الأمل في شرح الجمل"، والتعريف بابن خروف، والتعريف بكتاب الجمل ومؤلفه، وفصلين: يتناول الأول منهما مسائل الاعتراض، ويوضح في الثاني المهج الذي اتّبعه ابن بزيرة في اعتراضاته على ابن خروف، وتصنيف مسائل الاعتراض إلى: أصولية تعنى بأصول النحو، ودلالية تعنى بالمعنى ودلالة الألفاظ، ومسائل أخرى تعنى بالإعراب والأدوات، والأدلة التي اعتمد عليها ابن بزيرة في اعتراضاته. وتكمن أهمية هذه الدراسة وقيمتها في تنوع مسائل الاعتراض، واشتمالها على جزء كبير من أبواب النحو، هذا إلى جانب حصول الفائدة العلمية من دراسة الاعتراضات؛ لما فيها من مناقشات ومحاورات وجدل، تعتمد على الحجج والبراهين والعلل، المبنية على أصول النحو، ولا يخفى ما في ذلك من إثراء للفكر، وتوسيع للمدارك. ودراسة اعتراض عالم على آخر هي فكرة مسبقة في الدراسات النحوية الحديثة؛ حيث درست مسائل في الاعتراض من قبل أكثر من باحث، إلا أن هذه الدراسة تكمن قيمتها وجددها - وإن اتفقت مع ما سبق من دراسات في منهج الدراسة - في دراستها لمسائل الاعتراض عند ابن بزيرة على ابن خروف على وجه الخصوص في عدد من المسائل النحوية، فلم يُسبق - فيما اطلعت عليه من دراسات - أن تناولها باحث بدراسة ما. ويتضح من خلال هذه الدراسة إن كلا من ابن بزيرة، وابن خروف، كان عالماً في العربية، محققاً، مدققاً وذلك من آرائهما وتوسعهما في أبواب النحو والعلوم الأخرى.

Abstract

This study tackles “Ghaiat Alamal fi Sharhu Aljomal” (The Utmost of Hope in Sentences Explanation) by Ibn Baziza in order to identify his objections with Ibn Kharuf as well as collecting the topics and studying them through surveying the scholars’ opinions about them in order to achieve the scientific benefit depending on the inductive analytic descriptive method following if possible the way of approximation and preference as well as syncretising opinions. In addition, the study aims at highlighting the critical character distinguishing Ibn Baziza in this study. The study consists of a preface including identification of Ibn Baziza and his book “Ghaiat Alamal fi Sharhu Aljomal” (The Utmost of Hope in Sentences Explanation) and identification with Ibn Kharuf and “Aljomal” book (sentences) and its author, two chapters; the first chapter discusses the objection topics. The second chapter clarifies the method followed by Ibn Baziza in his objections on Ibn Kharuf and classifies the topics into fundamental caring with syntax and semantic concerning with meaning and utterances meanings as well as other topics of syntax, tools, proofs upon which Ibn Baziza depended in his objections. The importance of the study lies in the variety of objection cases as well as including a large section of syntax chapters. In addition, there is a scientific benefit from studying the objections that include argument, discussions, and debate depending on evidence and proofs based on syntax basis. It is obvious that it enlarges thought and widens perceptions. The study of a scholar’s objections on another scholar is a precedent idea in modern syntax studies as objection cases were studied by more than a researcher. Thus, this study is unique for its study methodology in dealing with Ibn Baziza’s objection cases on Ibn Kharuf in specific syntax topic in particular as it is unprecedented study. This study shows that both Ibn Baziza and Ibn Kharuf were scholars in Arabic language in investigation and explanations through their opinions and wideness in syntax and other sciences.